

L'enseignement dans le Comité du Lyonnais



Saison 2021-2022

Après 18 mois de période COVID, les écoles de Bridge des clubs FFB affiliés au Comité du Lyonnais, reprennent leur fonction de formation et donc d'intégration de nouveaux joueurs dans nos clubs.

La vague épidémique a créé un effondrement du nombre de licenciés (-37%) sur la saison 2020-21, suivi cette saison 2021-22, d'un rebond positif (+21%), mais comparé aux effectifs d'il y a 2 ans, la baisse moyenne des licenciés sur ces 2 saisons, demeure de (-24%) tant au niveau de notre Comité qu'au niveau national.

Cette période de turbulences a impacté tous les acteurs du Bridge du Comité, notamment clubs, compétiteurs, enseignants, élèves, arbitres et tous nos bénévoles dédiés à la promotion du Bridge.

En outre, le phénomène numérique ajoute de la complexité à la visibilité des clubs de Bridge, avec l'arrivée de plateformes digitales de jeux telles que RealBridge, sans oublier BBO ou Funbridge.

Même si la tendance de fond est au tassement des effectifs sur les 12 dernières saisons, l'adaptation de nos clubs est en cours et les multiples offres ciblées de la FFB contribuent à motiver nos licenciés.

L'objectif de ce document de synthèse est de vous offrir de la lisibilité pour notre avenir en mettant en lumière les forces et les faiblesses de notre Comité du Lyonnais en matière d'enseignement.

Ce document de synthèse est structuré en 2 parties :

- Les chiffres des licenciés du Comité / FFB
- Les chiffres des élèves des écoles de Bridge

Je souhaite que ce dossier contribue à vous éclairer sur l'état des lieux du Comité, et notamment l'impact d'une école de Bridge sur la pérennité d'un club et d'une fédération.

Didier Monvernay, APR du Comité

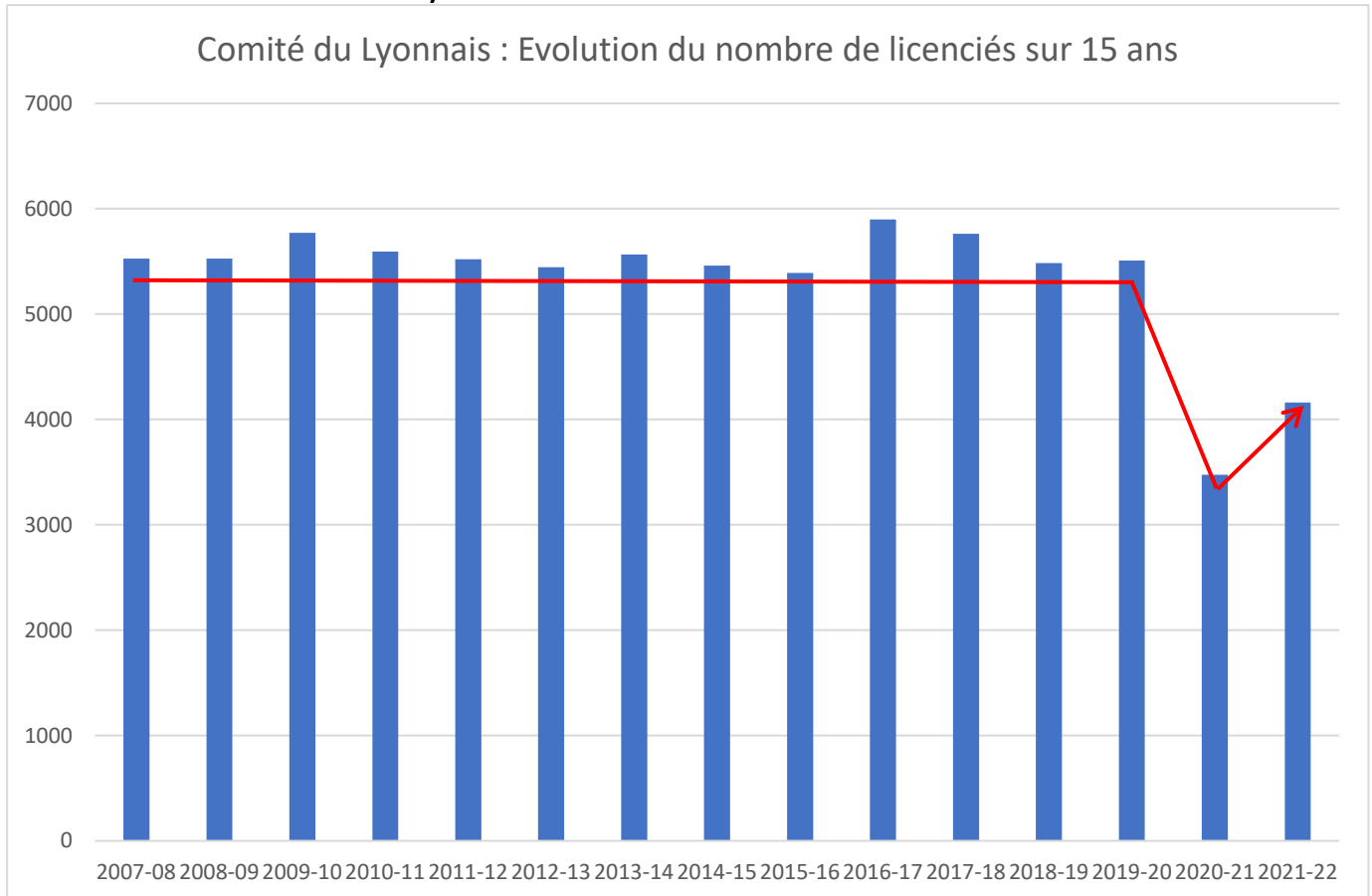
1^{ère} partie :

Les licenciés du Comité du Lyonnais

Afin de mieux mettre en relief les chiffres de nos écoles de Bridge, je propose de commencer par rappeler les principaux chiffres liés à l'activité des licenciés du Comité du Lyonnais.

1. Evolution du nombre de licenciés du Comité du Lyonnais

Nombre de licenciés du Comité du Lyonnais	TOTAL	
Saison 2016-17	5900	
Saison 2017-18	5764	
Saison 2018-19	5486	
Saison 2019-20	5509	
Saison 2020-21	3474	
Saison 2021-22 au 31/12/2021	4197	
Evolution sur la dernière année	+723	+ 21%
Evolution sur les 2 dernières années	-1312	- 24%

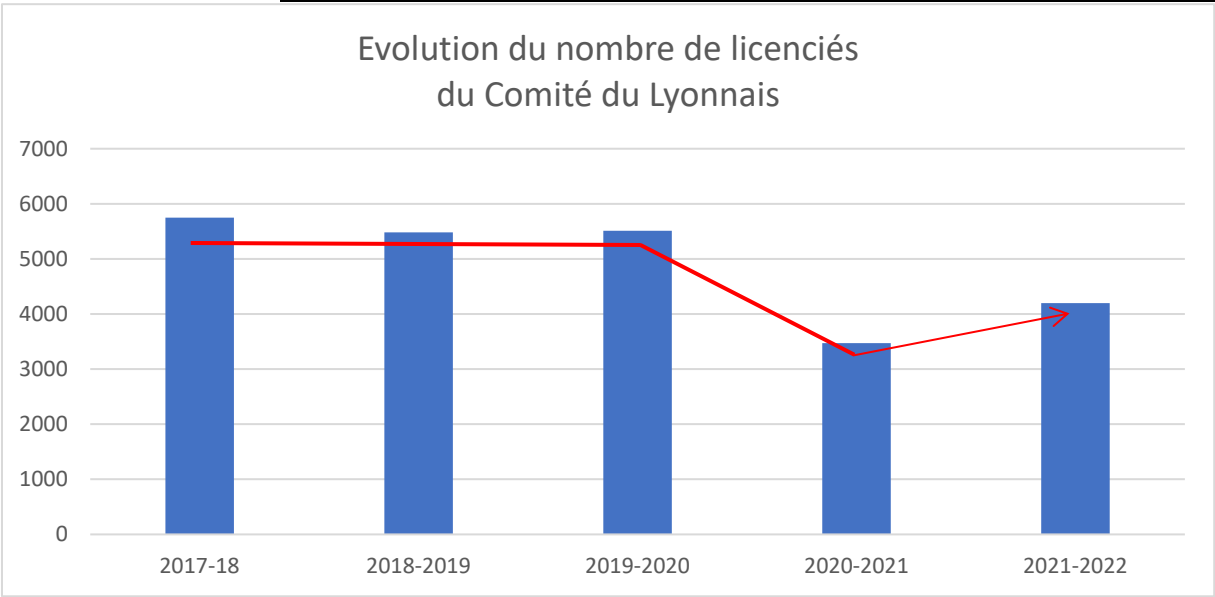


Analyse :

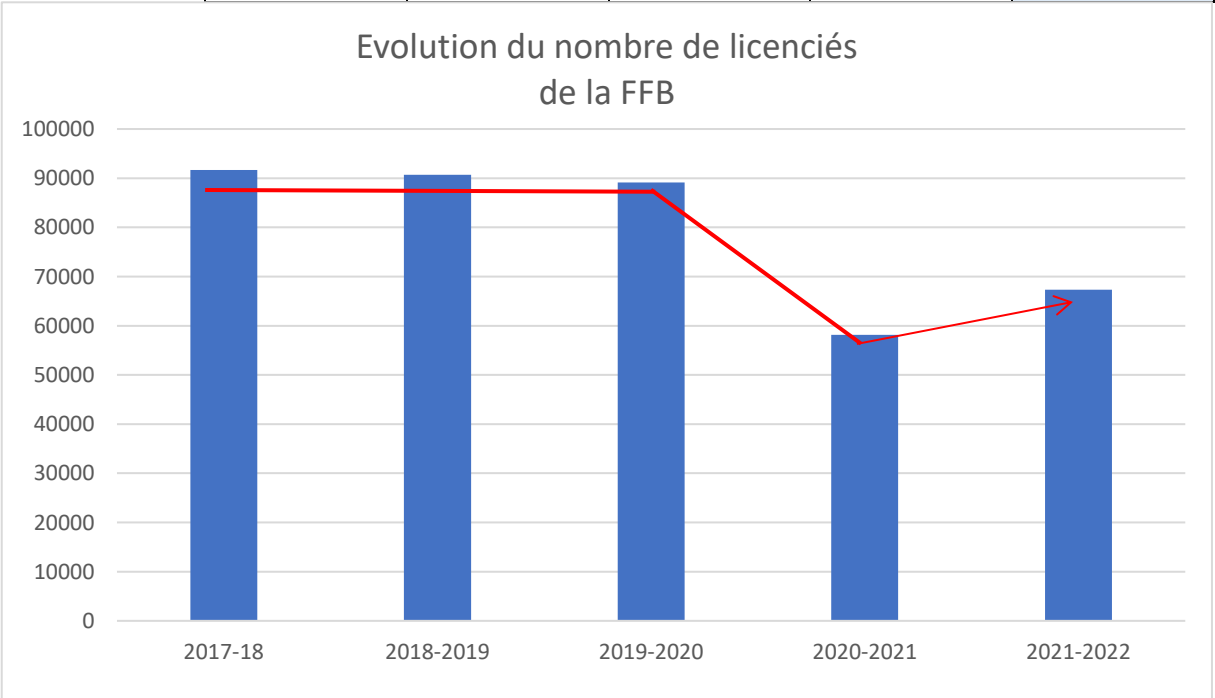
- Après 13 ans de stabilité des effectifs des licenciés, le Comité du Lyonnais a subi une lourde chute lors de la saison 2020-21 (-37%), qualifiée d'année « Covid », suivi d'une première année de redressement (+21%).
- Mais la comparaison entre 2020 et 2022, montre une perte d'un quart des effectifs en 2 ans (-24%) dans notre Comité.
- Les éléments perdus que l'on ne pourra pas rattraper :
 - Les clubs qui ne sont plus affiliés au Comité du Lyonnais.
 - L'année « Covid » durant laquelle, il n'y a pas eu de cours d'Initiation 1^{ère} année.
 - Les joueurs qui ont décidé de basculer sur le bridge « numérique » au détriment du présentiel.

2. Comparaison entre l'évolution du nombre de licenciés du Comité du Lyonnais et celle de la FFB

Saison	2017-18	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Comité du Lyonnais	5764	5486	5509	3474	4197
Evolution		-5%	+1%	-37%	+21%



Saison	2017-18	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
FFB	91695	90717	89153	58175	67325
Evolution		-1%	-2%	-35%	+16%



Analyse :

La courbe d'évolution du nombre de licenciés du Comité du Lyonnais ressemble en termes de tendances à celle des licenciés de la FFB :

- Un tassement régulier pendant une dizaine d'années
- Une chute brutale liée à la fermeture temporaire des clubs
- Une amorce lente de reprise des licenciés

Cette période de latence de 18 mois, a été marquée par la suspension des écoles de Bridge en présentiel. Certains enseignants ont néanmoins tenté de maintenir des cours en numérique. Notons l'impact de l'absence d'intégration de nouveaux bridgeurs dans les cours d'Initiation 1^{ère} année dans les écoles de Bridge : perte estimée à 200 nouveaux joueurs par année « Covid ».

1. Proportion du Comité du Lyonnais au sein de la FFB

Pour la saison 2021-22, la FFB compte 28 comités.

Classement	Comité	Nbre licenciés	en %
1er comité	VAL DE SEINE	4 997	7%
2ème comité	PROVENCE	4 590	7%
3ème comité	LYONNAIS	4 197	6%
4ème comité	PARIS	4 175	6%
5ème comité	ANJOU	3 520	5%
6ème comité	DAUPHINE SAVOIE	3 402	5%
...
...	AUVERGNE	1 402	2%
...
28 COMITES	FFB	67 331	100%

Le comité du Lyonnais représente le 3^{ème} Comité de France en termes de nombre de licenciés, après le Val de Seine et Provence.

Nous représentons 6% des licenciés FFB.

En comparant avec la situation de la Saison 2018-19, nous avons accédé au podium en gagnant 1 place passant de 4^{ème} au 3^{ème} rang.

Rappel 2018-19 :

Classement	Comité	Nbre licenciés	en %
1er comité	VAL DE SEINE	6 766	7%
2ème comité	PROVENCE	6 439	7%
3ème comité	PARIS	5 971	7%
4ème comité	LYONNAIS	5 481	6%
...
7ème comité	DAUPHINE SAVOIE	4 255	5%
...
21ème comité	AUVERGNE	1 825	2%
...
28 COMITES	FFB	90 717	100%

2. Répartition par catégorie des licenciés du Comité

Les chiffres des licenciés sont constitués de 6 catégories.

COMITE DU LYONNAIS DE BRIDGE

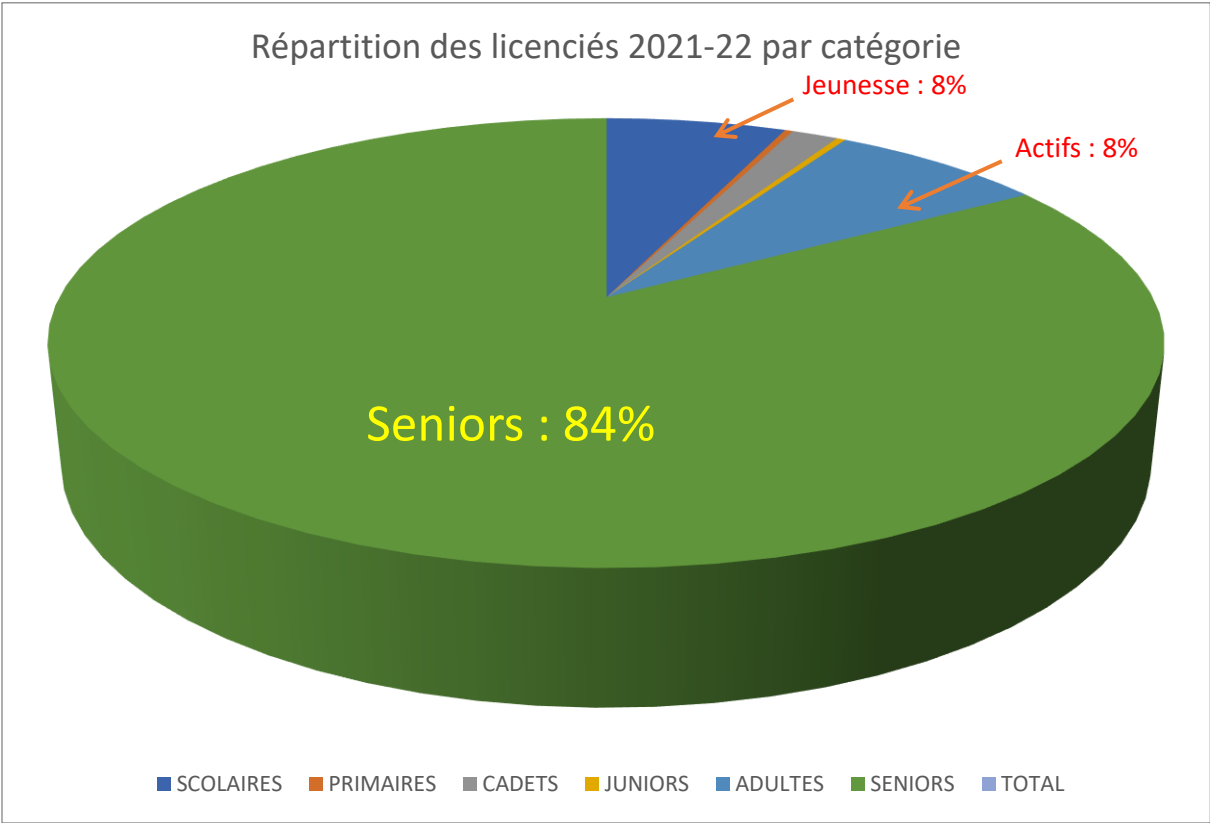
	SCOLAIRES	PRIMAIRES	CADETS	JUNIORS	ADULTES	SENIORS	TOTAL
2021-22	266	12	69	13	319	3 518	4 197
en %	6%	0%	2%	0%	8%	84%	100%
Rappel : 2019-20	398	41	89	44	400	4 533	5 505
en %	7%	1%	2%	1%	7%	82%	100%

Pour cette saison 2021-22, la catégorie « séniors » représente la très grande majorité des licenciés (84%).

La proportion des bridgeurs en activité professionnelle est uniquement de 8%.

La part est identique (8%) pour le bridge Jeunesse.

Illustration graphique des proportions par catégorie :



3. Comparaison des évolutions : catégories Lyonnais/FFB

COMITE DU LYONNAIS DE BRIDGE - Saison 2021-2022

	SCOLAIRES	PRIMAIRES	CADETS	JUNIORS	ADULTES	SENIORS	TOTAL
2021-22	266	12	69	13	319	3 518	4 197
en %	6%	0%	2%	0%	8%	84%	100%

FEDERATION FRANCAISE DE BRIDGE (FFB) - 2022-21

	SCOLAIRES	PRIMAIRES	CADETS	JUNIORS	ADULTES	SENIORS	TOTAL
2021-22	981	19	260	187	6599	59 286	67 332
en %	1%	0%	0%	0%	10%	88%	100%

Clairement, les chiffres du Comité du Lyonnais dans les catégories du Bridge Jeunesse sont certes en net recul, mais demeurent très élevés sur le plan national : nous sommes les leaders sur les segments : scolaires + primaires + Cadets.

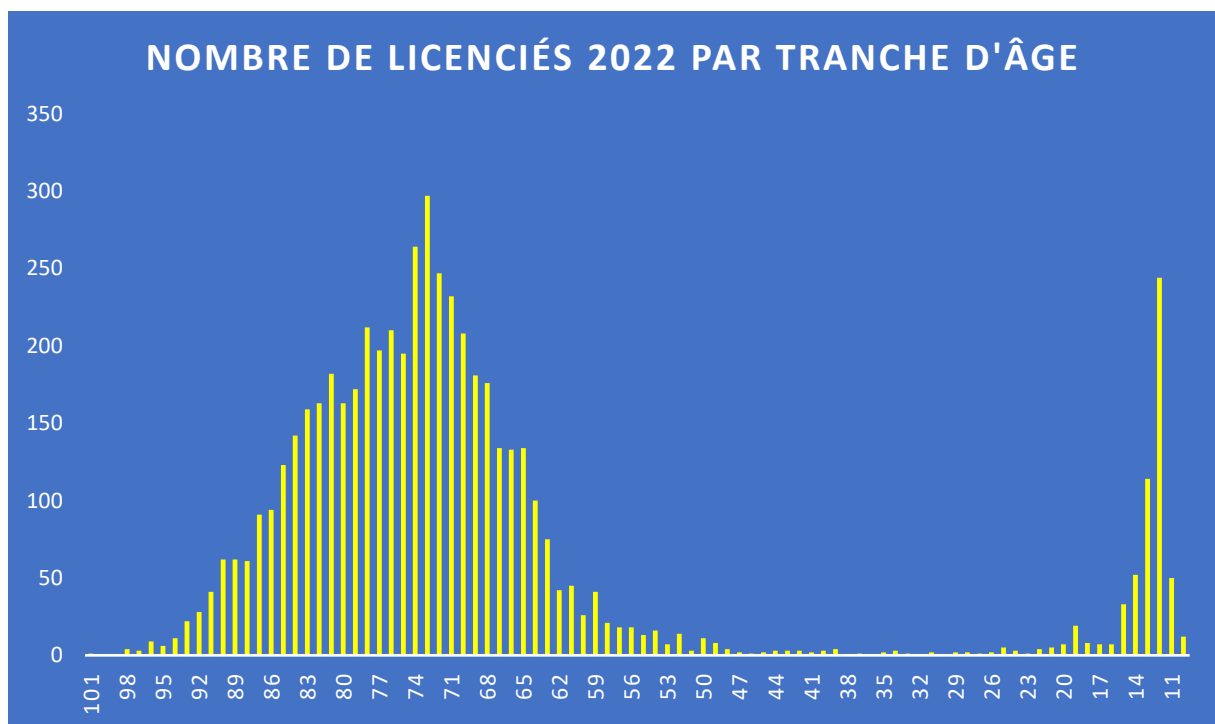
Les catégories « Bridge Jeunesse » du Comité du Lyonnais représente 8% des licences alors qu'au niveau national, uniquement 1% : cette proportion tend à « rafraîchir » la pyramide d'âge du Comité du Lyonnais comparé au plan national.

Concernant les « Adultes », rappelons que la catégorie « Senior » représente 84% des licenciés dans notre Comité et 88% sur le plan national.

Comparée aux saisons précédentes, la faiblesse du bridge jeunesse, s'explique par la fermeture des sections « Bridge » animées par nos initiateurs dans les établissements scolaires.

4. Nombre de licenciés du Comité selon leur âge

Représentation graphique des licenciés selon leur âge



Traduction graphique du poids des scolaires et des seniors.
 Cette représentation graphique met en lumière la faiblesse du nombre de licenciés dans la catégorie « actifs – 25/62 ans ».

- ⇒ Améliorer le taux de transformation des A1+A2 en Cadets.
- ⇒ Recruter les préretraités + retraités à partir de 60 ans.

5. Evolution positive des licenciés par club

Les 4 plus fortes hausses de licenciés par club (2022-21/2020-19).

Genas	+24%
Yzeron	+16%
St Exupéry	+13%
Beaujolais	+9%

Ces 4 clubs ont plus de licenciés aujourd'hui qu'avant la crise.

Le recrutement, l'accueil, la formation et l'intégration : ça paie.

6. Evolution négative des licenciés par club

SILK	-38%
Champagne	-38%
Vienne	-39%
ALSB	-40%
Lyon Guillotière	-42%

Les 5 plus fortes baisses de licenciés par club (2022-21/2020-19).

Ces 5 clubs rencontrent de graves difficultés pour retrouver le volume de licenciés des 2 années antérieures.

Comité du Lyonnais

Saison 2021-2022

CLUB	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16
1 CALUIRE	600	519	806	755	675	608	594
2 LE ROUGE ET LE NOIR	284	275	344	353	361	365	395
3 ECULLY	273	247	326	350	357	335	339
4 YZERON	234	171	201	création			
5 ST EXUPERY	162	120	144	142	140	152	150
6 CHARBONNIERES	155	103	167	170	146	133	135
7 BEAUJOLAIS	152	110	140	156	149	153	141
8 MONTCHAT MVI	129	114	120	115	131	124	125
9 BOURG EN BRESSE	128	105	148	141	154	150	149
10 BADJE	118	74	152	151	149	147	123
11 St GALMIER	107	50	150	150	151	136	149
12 CRAPONNE	107	67	158	157	170	166	187
13 MACON	98	73	121	121	118	129	132
14 ALSB	98	82	163	139	126	114	129
15 RHONE GARON	97	82	108	117	131	139	139
16 ROANNE	95	82	118	99	106	116	121
17 LYON QLJB	90	103	138	111	80	71	57
18 ANDREZIEUX	84	75	105	124	150	151	170
19 SILK	84	81	135	142	159	161	173
20 St CLAIR du RHONE	82	76	96	100	102	107	107
21 ANNONAY	81	80	98	102	101	103	97
22 VENISSIEUX	77	72	81	80	78	81	73
23 Ste FOY Les LYON	72	50	98	86	84	78	77
24 St CHAMOND	69	57	75	74	69	69	68
25 BEYNOST	66	55	71	72	71	69	71
26 GENAS	61	46	49	51	47	42	44
27 OYONNAX	61	60	73	65	72	65	60
28 St PRIEST en JAREZ	60	42	71	75	72	78	71
29 MONTBRISON	52	48	57	50	52	52	52
30 St CYR MONT D'OR	44	18	51	43	32	23	22
31 M le BRIDGE	38	21	38	37	32	création	
32 LOU BRIDGE	37	30	49	62	55	54	45
33 CHAMPAGNE	36	31	58	60	67	77	75
34 MORNANT	36	32	52	49	48	47	47
35 VIENNE	34	29	56	61	63	65	62
36 BRON	33	16	44	49	53	56	58
37 LYON GUILLOTIERE	33	25	57	62	61	62	72
38 GIVORS	15	10	19	19	20	19	19
39 TENNIS CLUB LYON	9	2	16	22	34	32	26
40 APICIL CENTRE	0	3	33	33	35	37	38
Club jeunesse	105	123	345	384	572	693	
Comité du Lyonnais	1	1	2		4	2	
TOTAL :	4197	3474	5509	5486	5764	5900	5391
	39 CLUBS	41 CLUBS	43 CLUBS	46 CLUBS	47 CLUBS	48 CLUBS	48 CLUBS

7. Répartition des licenciés Saison 2021-22 par club

8. Clubs qui ne sont plus affiliés au Comité du Lyonnais

CLUB	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16	2014-15	2013-14
L'AMES	Stop	14	26	27	63	74	106	138	167
BOURGOIN		Stop	87	92	97	90	101	95	100
LES AMIS DU BRIDGE		Stop	63	62	72	84	94	95	96
St GENIS LAVAL			Stop	59	56	49	49	51	45
TASSIN			Stop	45	61	66	67	78	71
OULLINS			Stop	42	66	69	73	71	78
CHAPONOST			Stop	30	32	31	36	39	34
VAL de SAONE				Stop	40	43	57	67	69
BROTTEAUX					Stop	131	213	257	249
NATURE ET BRIDGE					Stop	2	3	3	5
APICIL RIVE GAUCHE									Stop
ROANNE UNION									
LYON ARMEES									
ECOLE DES MINES									
St ETIENNE Gd Cercle									
DIVERS									
CIRSSEC									

Les raisons de la cessation d'affiliation au Comité sont multiples mais conduisent inéluctablement à l'érosion de licenciés :

- Financières : charges (loyer/amortissement) trop élevées.
- Stratégiques : regroupement de clubs pour créer un pôle local.
- Géographiques : éloignement, à cheval entre 2 comités.
- Organisationnelles : absence de volontaires pour la succession de Présidence de club & équipe dirigeante, pb de management.
- Économiques : seuil en deçà duquel, les activités du club ne sont plus opérationnelles (nombre de tables aux tournois).

La perte de 13 clubs dans le Comité du Lyonnais, sur les 15 dernières années, est également à rapprocher de l'efficienne de leur école de Bridge...si elle existait.

9. Evolution du nombre de clubs dans le Comité

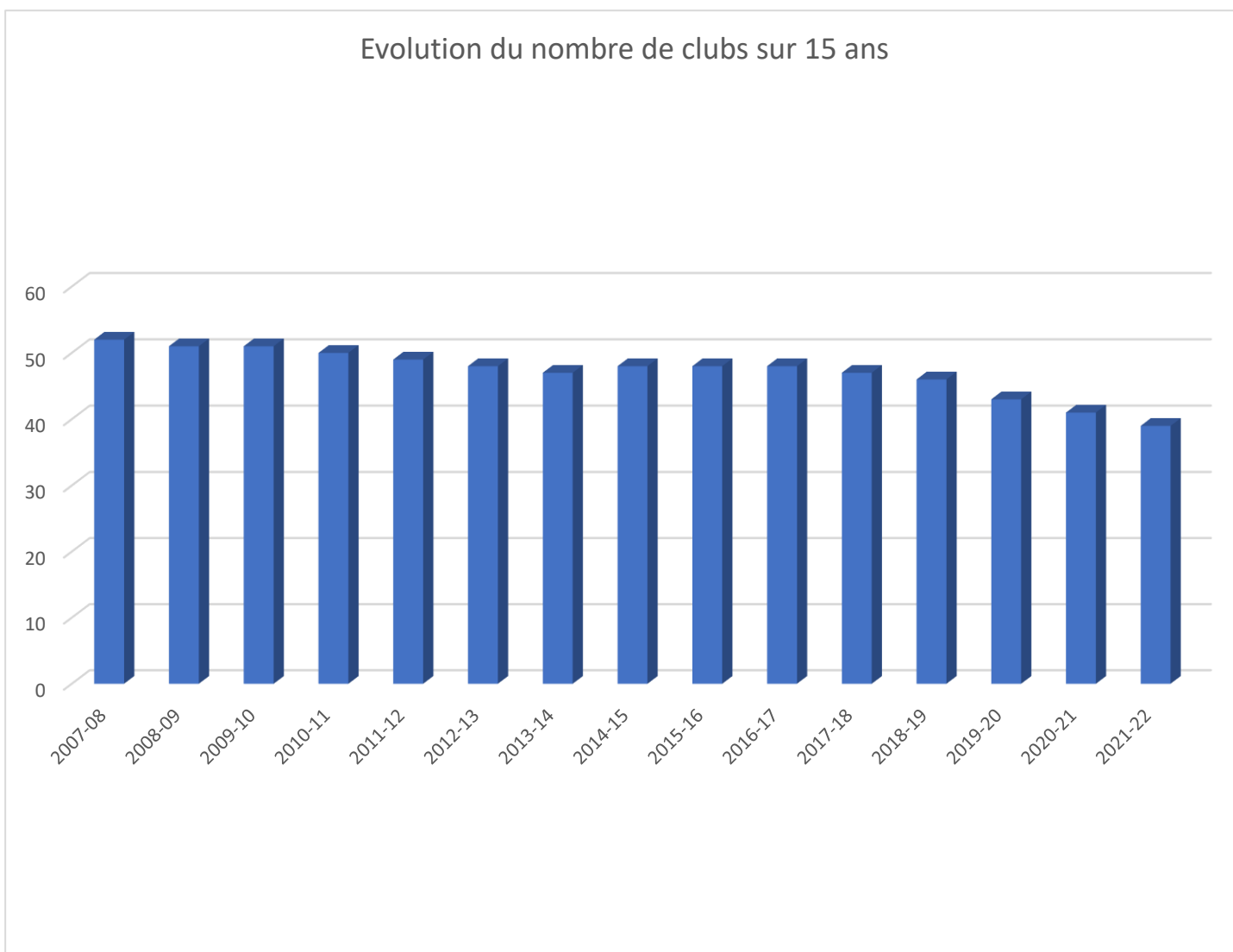
En 15 ans, le Comité du Lyonnais a perdu en moyenne 1 club par an.

Pour la saison 2007-2008, le comité comptait 52 clubs affiliés.

Pour la saison 2021-2022, le Comité ne compte plus que 40 clubs.

- Mais Apicil n'a plus de licenciés en 2021.
- En revanche, le BC Chasselay devrait voir le jour en 2022.

Evolution du nombre de clubs sur 15 ans



2^{ème} partie :

Les écoles de Bridge du Comité du Lyonnais

Pour la saison 2021-2022, le Comité du Lyonnais peut s'appuyer sur la présence de nombreuses écoles de Bridge, parmi les 40 clubs affiliés à la FFB.

Les écoles de Bridge étant le levier majeur en matière de renouvellement des effectifs, les chiffres qui suivent, se révèlent être de puissants indicateurs de performance pour les clubs.

Les valeurs qui suivent, n'ont d'intérêt uniquement si nous arrivons à leur donner du sens, en les comparant dans la durée, et en croisant les paramètres.

En ce sens, je remercie tous les Présidents de Club qui par la transmission de leurs données, ont contribué à établir ce document de synthèse, lié à l'enseignement.

- **1. Ratio du nombre d'écoles de Bridge comparé au nombre de clubs du Comité**

Globalement, la très grande majorité des clubs du Comité possède une école de bridge, labellisée et parfois non labellisée.

Saison 2021-2022 :

Nombre de clubs ayant une école de Bridge	30	75%
Nombre de clubs n'ayant pas d'école de Bridge	10	25%
Nombre de clubs dans le Comité	40	100%

Rappel saison 2018-2019 :

<i>Nombre de clubs ayant une école de Bridge</i>	<i>39</i>	<i>85%</i>
<i>Nombre de clubs n'ayant pas d'école de Bridge</i>	<i>7</i>	<i>15%</i>
<i>Nombre de clubs dans le Comité</i>	<i>46</i>	<i>100%</i>

En 3 ans, le nombre d'école de Bridge a diminué de 9 unités, la raison étant liée à la suppression de 6 clubs sur la période triennale.

L'inquiétude est le taux d'équipement en école de Bridge qui en 3 ans, a régressé de 10%, passant de 85% à 75%. Comment vont se renouveler ces clubs sans intégration et formation de nouveaux joueurs ? Comment ces clubs vont-ils assurer leur pérennité ?

- **2. Ratio du nombre d'élèves comparé au nombre de licenciés**

Au global, près de 1/3 des licenciés du Comité participe au cours (Initiation-Perfectionnement-Compétition) des écoles de Bridge, ce qui démontre l'envie de progresser des élèves. Mais, ce chiffre cache de profondes disparités selon les clubs.

Saison 2021-2022 :

Nombre d'élèves du Comité	1202	29%
Nombre de licenciés du Comité	4197	100%

Rappel saison 2018-2019 :

<i>Nombre d'élèves du Comité</i>	<i>1731</i>	<i>32%</i>
<i>Nombre de licenciés du Comité</i>	<i>5486</i>	<i>100%</i>

En 3 ans, le nombre des élèves a régressé de 529 unités, soit 31%.

Inquiétant, la proportion du nombre d'élèves rapportée au nombre de licenciés, s'est tassée, passant de 32% à 29%. Certaines écoles de Bridge n'ont pas retrouvé leur taux de remplissage initial.

• **3. Evolution Ratio du nombre d'élèves comparé au nombre de licenciés**

L'évolution du nombre d'élèves fréquentant nos écoles de Bridge comparée au nombre de licenciés du Comité, montrent une détérioration encore plus accentuée sur la participation des élèves en cours. La proportion nombre d'élèves / nombre de licenciés est inférieure à un tiers.

Evolution 2019-2022 :

	2018 2019	2019 2020	2020 2022	Evo 19/22
Nombre d'élèves du Comité	1731	1770	1202	-31%
Nombre de licenciés du Comité	5486	5509	4197	-23%
Ratio Nb d'élèves / Nb Licenciés	32%	32%	28%	

TOTAL COMITE	2018 2019	2019 2020	2021 2022	Evo 2019 2022
Nb clubs dans le Comité	46	43	39	-15%
Nb d'Elèves du Comité	1731	1770	1202	-31%

Sur 3 ans, les indicateurs de performance montrent la même tendance sur 3 paramètres :

- ➔ Le nombre de clubs a diminué de 15% (-7 clubs)
- ➔ Le nombre de licenciés a régressé de 23% (-529 joueurs)
- ➔ Le nombre d'élèves a chuté lourdement de 31% (-1289 élèves)

• **4. Répartition du nombre d'élèves selon les niveaux d'enseignement, notamment en Initiation**

Les proportions par catégorie sont sensiblement les mêmes.
Les élèves se partagent par moitié entre le Perfectionnement et l'Initiation.

Elèves Comité	2018 2019		2021 2022		2019 / 2022
	Elèves de l'Initiation 1ère année	305	37%	167	30%
Elèves de l'Initiation 2ème année	267	32%	157	28%	-41%
Elèves de l'Initiation 3ème année	263	31%	233	42%	-11%

Total Elèves de l'Initiation	835	48%	557	46%	-33%
Elèves de Perfectionnement	830	48%	601	50%	-28%
Elèves de Compétition	66	4%	44	4%	-33%
Total Elèves du Comité	1731		1202		-31%

Chaque niveau d'enseignement est impacté par une baisse de fréquentation des élèves :

- L'Initiation 1^{ère} et 2^{ème} année est fortement impactée en raison de la fermeture durant 18 mois, des écoles de Bridge.
- L'Initiation 3^{ème} année résiste le mieux durant la période Covid.
- Mais au global, le Perfectionnement, l'Initiation et la Compétition subissent la même chute avec une baisse moyenne de **31%**.

• **5. Répartition du nombre d'élèves entre Initiation et Perfectionnement et Compétition**

La répartition du nombre d'élèves dans les cours est sensible identique au cours de ces dernières années.

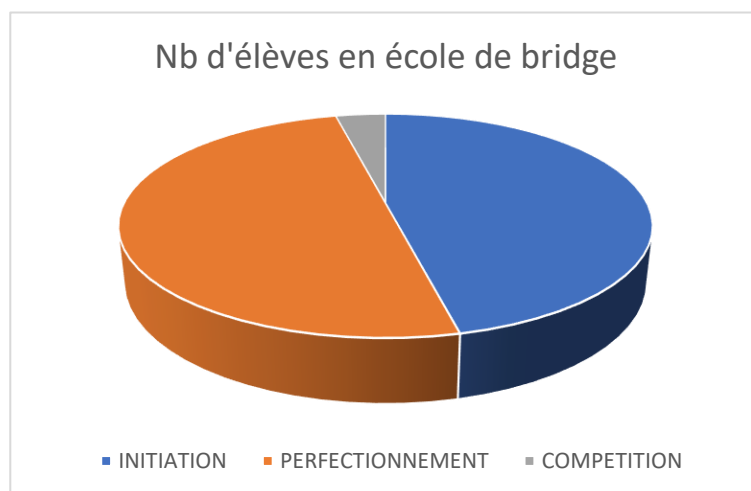
Saison 2021-2022 :

Initiation	557	46%
Perfectionnement	601	50%
Compétition	44	4%
Total élèves du Comité	1202	100%

Rappel saison 2018-2019 :

<i>Initiation</i>	<i>835</i>	<i>48%</i>
<i>Perfectionnement</i>	<i>830</i>	<i>48%</i>
<i>Compétition</i>	<i>66</i>	<i>4%</i>
<i>Total élèves du Comité</i>	<i>1731</i>	<i>100%</i>

La baisse de fréquentation aux différents cours est sensiblement identique quel que soit le niveau enseigné.



• **6. Répartition du nombre d'élèves en Initiation par an**

Entre la 1^{ère} année et la 2^{ème} année, la répartition est plutôt homogène, mais l'Initiation 3^{ème} année se détache nettement.

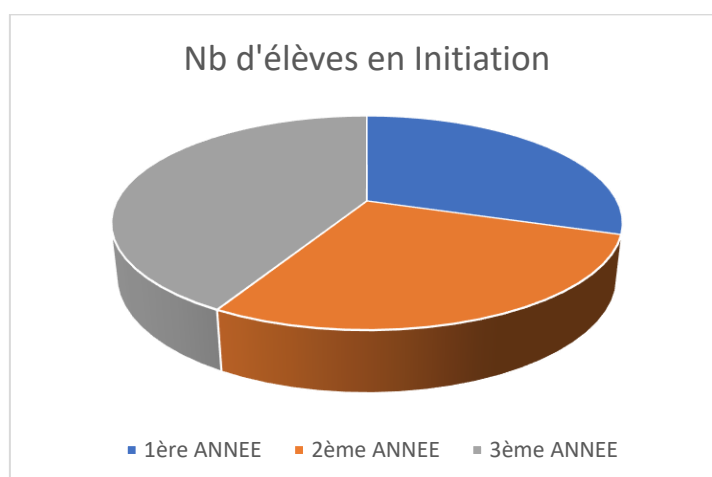
Saison 2021-2022 :

Elèves en Initiation 1ère année	167	30%
Elèves en Initiation 2ème année	157	28%
Elèves en Initiation 3ème année	233	42%
Total d'élèves en Initiation	557	100%

Rappel saison 2018-2019 :

<i>Elèves en Initiation 1ère année</i>	<i>305</i>	<i>37%</i>
<i>Elèves en Initiation 2ème année</i>	<i>267</i>	<i>31%</i>
<i>Elèves en Initiation 3ème année</i>	<i>263</i>	<i>31%</i>
<i>Total d'élèves en Initiation</i>	<i>835</i>	<i>100%</i>

De toute évidence, les élèves de troisième année ont mieux repris le chemin des écoles de Bridge que les pensionnaires de l'Initiation 1-2



- **7. Variations Initiation 1^{ère} année/club**

Evolution du nombre de clubs sur la période 2019/2022 :

INITIATION 1 ^{ère} année	2019 Initiation 1 ^{ère} année		2022 Initiation 1 ^{ère} année		Evolution Initiation 1 ^{ère} année	Evolution Initiation 1 ^{ère} année
Avec école de Bridge	31	67%	26	67%	-5	-16%
Sans école de Bridge	15	33%	13	33%	-2	-13%
Total clubs Comité	46	100%	39	100%	-7	-15%

INITIATION 1 ^{ère} année	2019 Initiation 1 ^{ère} année		2022 Initiation 1 ^{ère} année		Evolution Initiation 1 ^{ère} année	Evolution Initiation 1 ^{ère} année
Nombre de clubs	31		26		-5	-16%
Elèves 1 ^{ère} année	305		167		-138	-45%

Constat :

Entre la saison 2018-19 et 2021-22, l'Initiation 1^{ère} année a perdu 45% de ses élèves.

Durant les 18 mois de la période Covid, les écoles de Bridge étaient fermées.

• **8. Variations Initiation 2^{ème} année/club**

Evolution du nombre de clubs sur la période 2019-2022 :

INITIATION 2ème année	2019 Initiation 2ème année		2022 Initiation 2ème année		Evolution Initiation 2ème an	Evolution Initiation 2ème an
Avec école de Bridge	25	54%	17	44%	-8	-29%
Sans école de Bridge	21	46%	22	56%	1	+5%
Total clubs Comité	46	100%	39	100%	-7	-15%

INITIATION 2ème année	2019 Initiation 2ème année		2022 Initiation 2ème année		Evolution Initiation 2ème an	Evolution Initiation 2ème an
Nombre de clubs	25		17		-8	-29%
Elèves 2ème année	267		157		-110	-43%

Constat :

L'Initiation 2^{ème} année subit de grosses pertes d'effectifs, liées à l'absence de cours lors de la 1^{ère} année Covid.

En 3 ans, 8 clubs ont cessé d'enseigner l'Initiation 2^{ème} année. Les effectifs ont fondu mécaniquement de 43%.

• **9. Variations Initiation 3^{ème} année/club**

Evolution du nombre de clubs sur la période 2019-2022 :

INITIATION 3ème année	2019 Initiation 3ème année		2022 Initiation 3ème année		Evolution Initiation 3ème an	Evolution Initiation 3ème an
Avec école de Bridge	19	41%	18	46%	-1	-5%
Sans école de Bridge	27	59%	21	54%	-6	-22%
Total clubs Comité	46	100%	39	100%	-7	-15%

INITIATION 3ème année	2019 Initiation 3ème année		2022 Initiation 3ème année		Evolution Initiation 3ème an	Evolution Initiation 3ème an
Nombre de clubs	19		18		-1	-5%
Elèves 3eme année	263		233		-30	-11%

Constat :

Les cours d'Initiation en 3^{ème} année sont ceux qui subissent le moins d'impacts de la crise Covid.

Les élèves qui ont déjà suivi les années d'Initiation 1 et 2, sont déjà fidélisés.

• **10. Variations Perfectionnement/club**

Baisse sensible de **-8%** des effectifs du Perfectionnement. De 830 en 2019, les effectifs ne sont que de 764 élèves en 2020.

Evolution du nombre de clubs sur la période 2019-2022 :

TOTAL PERFECTIONNEMENT	2019 Perfection- nement		2022 Perfection- nement		2022 / 2019 Perfection	2022 / 2019 Perfection
Avec école de Bridge	29	63%	24	58%	-5	-17%
Sans école de Bridge	17	37%	15	42%	-2	-12%
Total clubs Comité	46	100%	39	100%	-7	-15%

TOTAL PERFECTIONNEMENT	2019 Perfection- nement	2022 Perfection- nement	2022 / 2019 Perfection	2022 / 2019 Perfection
Nombre de clubs	29	24	-5	-17%
Elèves Perfectionnement	830	764	-66	-8%

Constat :

En 3 ans, le nombre d'écoles de Bridge promulguant des cours de Perfectionnement continue à décroître : - 17%.

En revanche, les élèves de Perfectionnement fondent moins violemment, cette situation s'expliquant par le renforcement des pôles d'enseignement, tels que BC Yzeron.

L'enseignement de la compétition, nécessitant le grade de professeur, conserve un caractère exceptionnel.

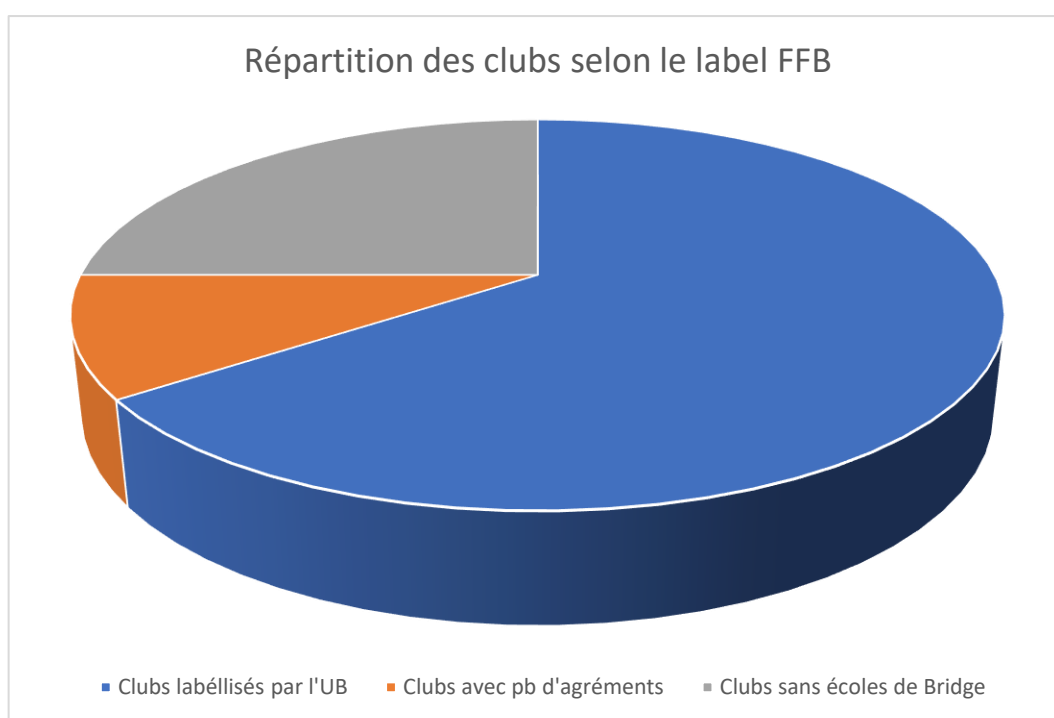
- **11. Répartition du nombre de clubs ayant une école de Bridge labellisée**

L'Université du Bridge a créé le label « école de Bridge ». Il récompense les clubs qui suivent les prérogatives de l'UB, tant en Initiation qu'en Perfectionnement. Notamment :

- L'initiation doit être promulguée par les moniteurs diplômés qui appuient leurs cours sur les livres BF1-BF2-BF3
- Le Perfectionnement doit être promulgué par des Maîtres Assistants diplômés, ou par de Moniteurs suivant les cours de « Parcours Bridge ».

Saison 2021-2022 :

Nombre de Clubs labellisés	26	65%
Nombre de clubs non labellisés	4	10%
Nombre de clubs sans école de B.	10	25%
Total nombre de clubs du Comité	40	100%



• **12. Nombre d'élèves par club et par catégorie**

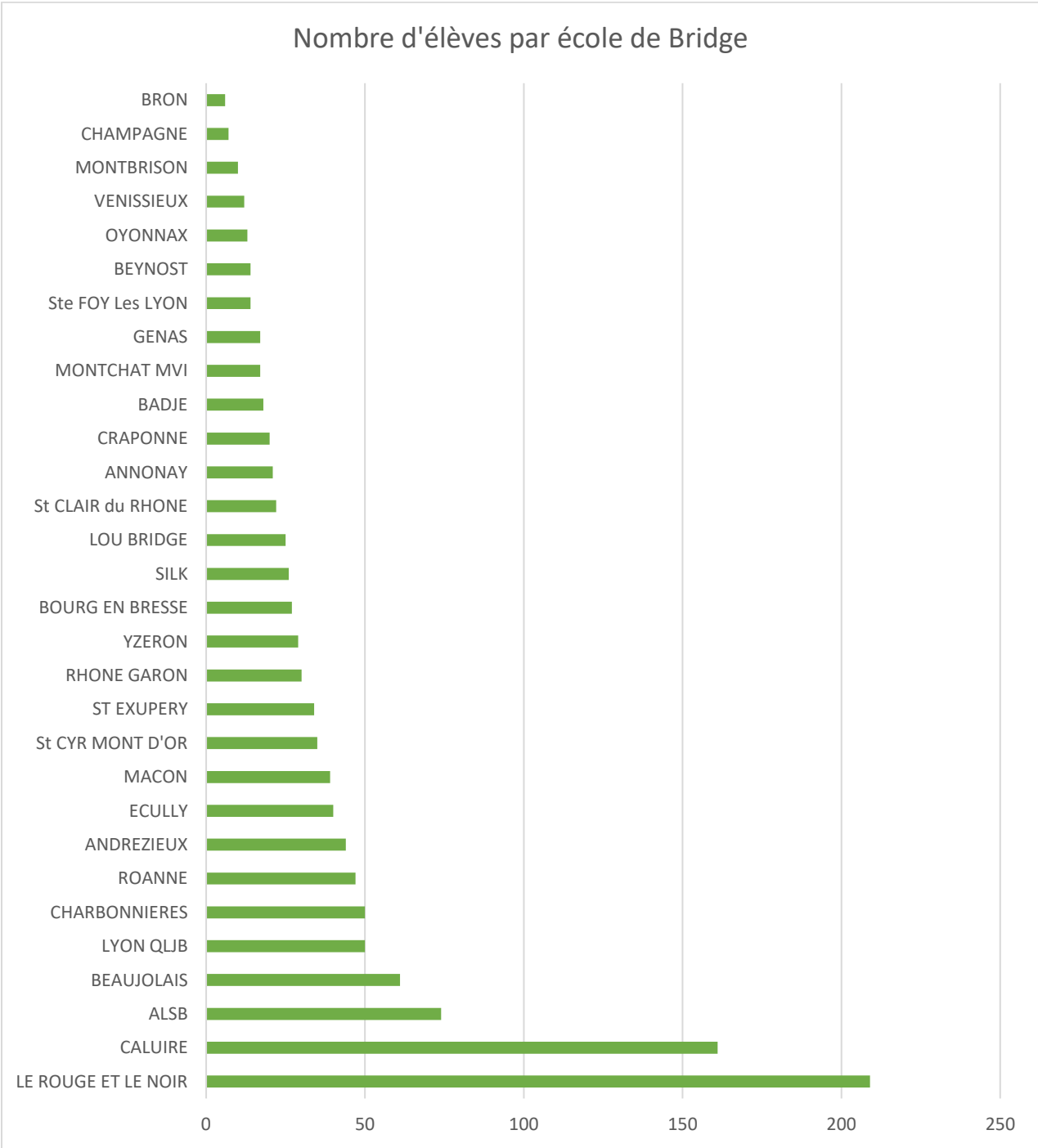
CLUB	INITIATION 1ère ANNEE	INITIATION 2ème ANNEE	INITIATION 3ème ANNEE	PERFECTION- NEMENT	COMPE- TITION	TOTAL ELEVES
LE ROUGE ET LE NOIR	8	11	20	170		209
CALUIRE	17	10	8	102	24	161
ALSB	3	10	39	22		74
BEAUJOLAIS	15		6	40		61
LYON QLJB	10	15	9	16		50
CHARBONNIERES	7	22	21			50
ROANNE	7	7	8	25		47
ANDREZIEUX			11	33		44
ECULLY	10	10	10	10		40
St CYR MONT D'OR	9	4	14	8		35
ST EXUPERY	3	9	12	10		34
RHONE GARON	5	5	20			30
YZERON	6	6	8	9		29
BOURG EN BRESSE	10	8		9		27
SILK	2			4	20	26
LOU BRIDGE	7			18		25
St CLAIR du RHONE		6	6	10		22
ANNONAY	2	7		12		21
CRAPONNE	7			13		20
BADJE	8			10		18
MONTCHAT MVI	9	8				17
Ste FOY Les LYON	3		11			14
BEYNOST				14		14
VENISSIEUX	3		5	4		12
CHAMPAGNE	3		4			7
BRON				6		6

Constat :

Une très grande majorité des clubs du Comité (65%) possède une école de Bridge.

2 clubs sont de véritables clubs formateurs en couvrant les différents niveaux d'enseignements. Ils rassemblent 1/3 des élèves.

13. Répartition des élèves par club



Confirmation que le Rouge et le Noir est bien une école de Bridge avant d'être un club de Bridge.

- **14. Les enseignants des écoles labellisées**

CLUB	INITIATION 1ère ANNEE	INITIATION 2nde ANNEE	INITIATION 3ème ANNEE	PERFECTION- NEMENT	COMPE- TITION
LE ROUGE ET LE NOIR	De Tessières	Vincenot	Vincenot De Tessières	Vincenot - Villefranche De Tessières - Puillet	
CALUIRE	Gaspard	Bied	Moszkowicz	Vincenot - Villefranche Villedieu - Bied - Revellin	Dechelette
ALSB	Starck	Starck	Starck - Coiraton	Coiraton	
BEAUJOLAIS	De Rycke		Tarbé	Counil - Grand - Villedieu	
LYON QLJB	Du Corail	Ponson	Ait Mouhoub	Ait Mouhoub	
CHARBONNIERES	Poncy	Burricand	Monvernay		
ROANNE	Mure Maurer	Borowiec	Borowiec	Borowiec	
ANDREZIEUX			Monvernay	Monvernay	
ECULLY	Raulin	Raulin	Combescure E.	Combescure E. + F.	
St CYR MONT D'OR	Starck	Starck	Coiraton	Coiraton	
ST EXUPERY	De Bastiani	Hiltbrand	Terver	Monvernay	
RHONE GARON	Parrenin	Parrenin	Lepercq		
YZERON	Auliard	Anselin	Declérieux	Auliard	
BOURG EN BRESSE	Huillery	Huillery		Villedieu	
SILK	Raulin			Combescure E.	Dechelette
LOU BRIDGE	Lacaze			Lacaze	
St CLAIR du RHONE		Basset	Basset	Monvernay	
ANNONAY	Gandiole	Laurent		Gandiole	
CRAPONNE	Lacaze			Lacaze	
BADJE	Monvernay			Monvernay	
MONTCHAT MVI	Castel	Castel			
Ste FOY Les LYON	Vincenot		Vincenot		
BEYNOST				Monvernay	
VENISSIEUX	Chabert		Chabert	Monvernay	
CHAMPAGNE	Benetière		Benetière		
BRON				Monvernay	

En Bleu, les professeurs, puis en Rouge, les Maîtres Assistants, ensuite en Vert, les enseignants en cours de validation, enfin en Noir, les moniteurs.

- **15. Ratio nombre d'élèves / nombre de licenciés**

Le ratio nombre d'élèves / nombre de licenciés met en exergue l'implication des enseignants et le pouvoir d'attraction des écoles de Bridge. C'est un indicateur de pérennité pour un club.

NOMBRE D'ELEVES				LICENCIES	
1	St CYR MONT D'OR	LABEL	35	44	80%
2	ALSB	LABEL	74	98	76%
3	LE ROUGE ET LE NOIR	LABEL	209	284	74%
4	LOU BRIDGE	LABEL	25	37	68%
5	LYON QLJB	LABEL	50	90	56%
6	ANDREZIEUX	LABEL	44	84	52%
7	ROANNE	LABEL	47	95	49%
8	BEAUJOLAIS	LABEL	61	152	40%
9	MACON	PB AGREMENT	39	98	40%
10	CHARBONNIERES	LABEL	50	155	32%
11	SILK	LABEL	26	84	31%
12	RHONE GARON	LABEL	30	97	31%
13	GENAS	PB AGREMENT	17	61	28%
14	CALUIRE	LABEL	161	600	27%
15	St CLAIR du RHONE	LABEL	22	82	27%
16	ANNONAY	LABEL	21	81	26%
17	OYONNAX	PB AGREMENT	13	61	21%
18	BOURG EN BRESSE	LABEL	27	128	21%
19	BEYNOST	LABEL	14	66	21%
20	ST EXUPERY	LABEL	34	162	21%
21	Ste FOY Les LYON	LABEL	14	72	19%
22	MONTBRISON	PB AGREMENT	10	52	19%
23	CHAMPAGNE	LABEL	7	36	19%
24	CRAPONNE	LABEL	20	107	19%
25	BRON	LABEL	6	33	18%
26	VENISSIEUX	LABEL	12	77	16%
27	BADJE	LABEL	18	118	15%
28	ECULLY	LABEL	40	273	15%
29	MONTCHAT MVI	LABEL	17	129	13%
30	YZERON	LABEL	29	234	12%
31	St GALMIER	AUCUN ELEVE	0	107	0%
32	St CHAMOND	AUCUN ELEVE	0	69	0%
33	St PRIEST en JAREZ	AUCUN ELEVE	0	60	0%
34	M le BRIDGE	AUCUN ELEVE	0	38	0%
35	MORNANT	AUCUN ELEVE	0	36	0%
36	VIENNE	AUCUN ELEVE	0	34	0%
37	LYON GUILLOTIERE	AUCUN ELEVE	0	33	0%
38	GIVORS	AUCUN ELEVE	0	15	0%
39	TENNIS CLUB LYON	AUCUN ELEVE	0	9	0%
40	APICIL CENTRE	AUCUN ELEVE	0	0	0%

PERFORMANTE

A AMELIORER

FRAGILE / INSUFFISANT

INEXISTANTE

• **16. Evolution du nombre d'élèves / club sur 3 ans**

CLUBS du COMITE du LYONNAIS	2021-22 ELEVES	2019-20 ELEVES	Diifference 2020-2022
CHARBONNIERES	50	33	+17
ANDREZIEUX	44	32	+12
CRAPONNE	20	8	+12
RHONE GARON	30	21	+9
ROANNE	47	44	+3
St CYR MONT D'OR	35	34	+1
St CLAIR du RHONE	22	23	-1
YZERON	29	31	-2
BEYNOST	14	16	-2
LOU BRIDGE	25	28	-3
MORNANT		3	-3
VENISSIEUX	12	16	-4
VIENNE		4	-4
CHAMPAGNE	7	12	-5
BRON	6	12	-6
MONTCHAT MVI	17	27	-10
OYONNAX	13	23	-10
APICIL CENTRE		12	-12
Ste FOY Les LYON	14	28	-14
BOURG EN BRESSE	27	42	-15
BEAUJOLAIS	61	77	-16
ST EXUPERY	34	50	-16
MACON	39	56	-17
ST PRIEST EN JAREZ		18	-18
MONTBRISON	10	29	-19
ALSB	74	97	-23
GENAS	17	43	-26
ST GALMIER (Baldomérien)		30	-30
BOURGOIN		31	-31
LYON QLJB	50	85	-35
CALUIRE	161	198	-37
BADJE	18	57	-39
ANNONAY	21	64	-43
SILK	26	72	-46
LE ROUGE ET LE NOIR	209	264	-55
ECULLY	40	150	-110

Cet indicateur témoigne en valeur de l'indication de l'évolution d'une école de Bridge, avant et après Covid.

Comité du Lyonnais Saison 2021-2022

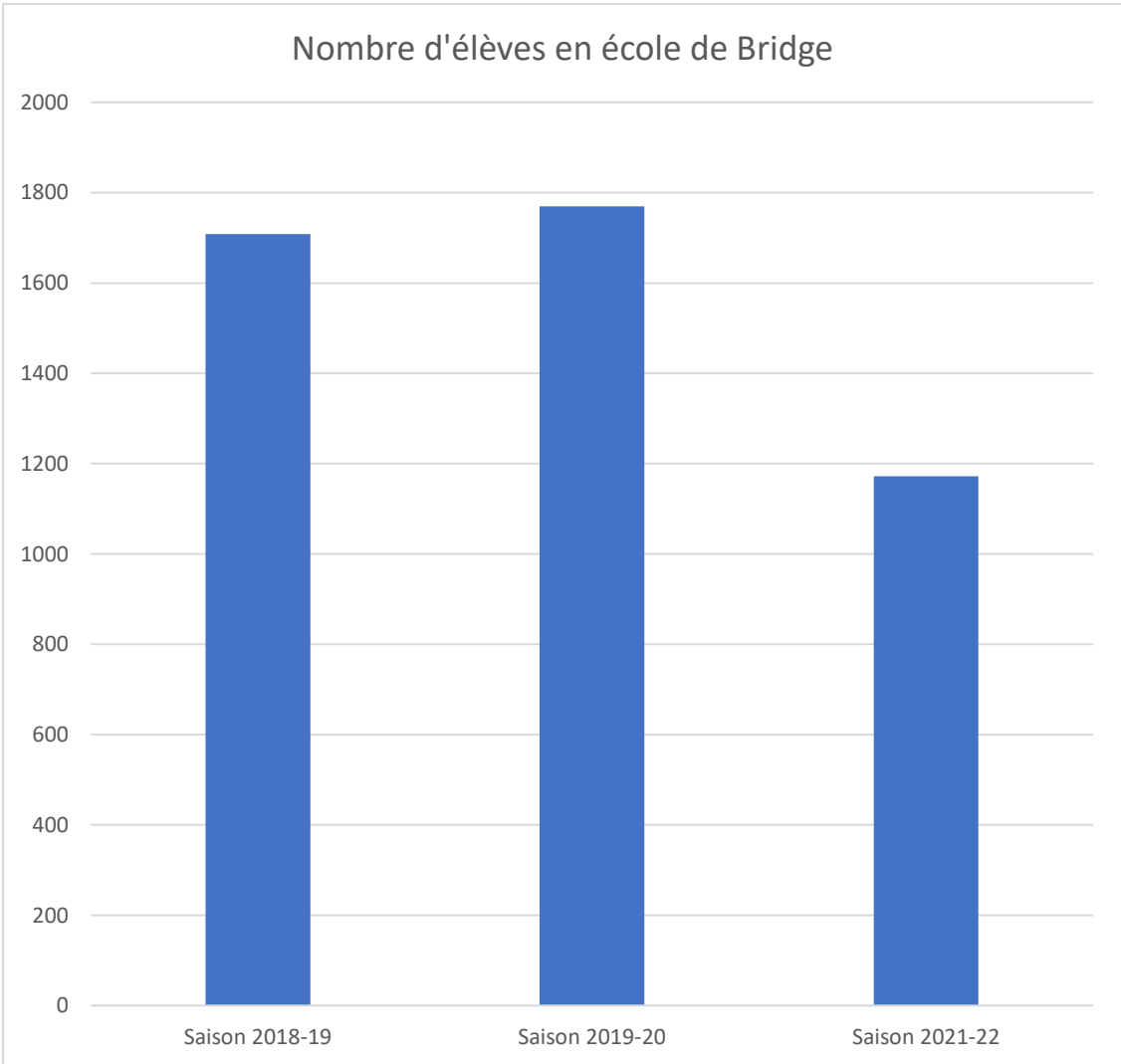
- 17. Evolution du nombre d'élèves en % / club sur 3 ans**

CLUBS du COMITE du LYONNAIS	2021-22	2019-20	en %
CRAPONNE	20	8	150%
CHARBONNIERES	50	33	52%
RHONE GARON	30	21	43%
ANDREZIEUX	44	32	38%
ROANNE	47	44	7%
St CYR MONT D'OR	35	34	3%
St CLAIR du RHONE	22	23	-4%
YZERON	29	31	-6%
LOU BRIDGE	25	28	-11%
BEYNOST	14	16	-13%
CALUIRE	161	198	-19%
BEAUJOLAIS	61	77	-21%
LE ROUGE ET LE NOIR	209	264	-21%
ALSB	74	97	-24%
VENISSIEUX	12	16	-25%
MACON	39	56	-30%
ST EXUPERY	34	50	-32%
BOURG EN BRESSE	27	42	-36%
MONTCHAT MVI	17	27	-37%
LYON QLJB	50	85	-41%
CHAMPAGNE	7	12	-42%
OYONNAX	13	23	-43%
BRON	6	12	-50%
Ste FOY Les LYON	14	28	-50%
GENAS	17	43	-60%
SILK	26	72	-64%
MONTBRISON	10	29	-66%
ANNONAY	21	64	-67%
BADJE	18	57	-68%
ECULLY	40	150	-73%
MORNANT		3	-100%
VIENNE		4	-100%
APICIL CENTRE		12	-100%
ST PRIEST EN JAREZ		18	-100%
ST GALMIER (Baldomérien)		30	-100%
BOURGOIN		31	-100%

Cet indicateur témoigne en % de l'indication de l'évolution d'une école de Bridge. L'absence d'école de Bridge, 1^{er} levier d'intégration, fragilise l'avenir des clubs et du Comité.

• **18. Evolution du nombre d'élèves en école de bridge**

Saison 2018-19	1708
Saison 2019-20	1770
Saison 2021-22	1172



Le graphique montre l'écroulement du nombre d'élèves en raison de la période Covid. Combien d'années pour rattraper le niveau d'avant la crise épidémique ?

- **19. Liste des clubs à labelliser :**

Sur 40 clubs actifs en 2022, 30 clubs ont été labellisés par l'Université du Bridge en décembre 2021. C'est une garantie de progression pour les élèves et d'assurance de qualité et de pérennité pour le club, le Comité et la FFB. Reste une dizaine de clubs non labellisés :

- Ceux qui ont une école de Bridge avec des élèves intéressés par l'enseignement, mais qui ne sont pas en conformité avec les prérogatives de l'UB : Il s'agit souvent d'un problème du statut de l'enseignant dont le grade FFB ne correspond pas aux cours promulgués. (voir examens de Monitorat et Maître Assistanat)

CLUB	INITIATION 1ère ANNEE	INITIATION 2ème ANNEE	INITIATION 3ème ANNEE	PERFECTION- NEMENT	COMPE- TITION	TOTAL ELEVES
MACON	1	15	15	8		39
GENAS	5			12		17
OYONNAX	1			12		13
MONTBRISON	6	4				10

- Ceux qui n'ont aucune école de Bridge. Que deviendra leur club dans 10 ans ? Sachant que l'école est le premier pourvoyeur de nouveaux joueurs pour un club et que vu la moyenne d'âge des bridgeurs (72 ans) crée un phénomène de non-renouvellement des licences de l'ordre de 5%, l'équation est de savoir : quelle est la durée de vie d'un club ? Constat sévère mais réaliste.

CLUB	INITIATION 1ère ANNEE	INITIATION 2ème ANNEE	INITIATION 3ème ANNEE	PERFECTION- NEMENT	COMPE- TITION	TOTAL ELEVES
St GALMIER						0
St CHAMOND						0
St PRIEST en J.						0
M le BRIDGE						0
MORNANT						0
VIENNE						0
LYON GUILLOTIE.						0
GIVORS						0
TENNIS CLUB LYON						0
APICIL CENTRE						0

A l'instar des autres Comités de France, le Comité du Lyonnais subit une baisse conjoncturelle du nombre de licenciés, mais résiste mieux que d'autres à la crise, puisqu'il devient le 3^{ème} Comité de France.

A la suite des fermetures administratives de 18 mois des clubs de Bridge, causant une régression de -37%, cette saison 2021-22 fait apparaître une reprise d'activité +21%. Mais, au cumul sur 2 ans, nous enregistrons un recul moyen de -24%.

Les tendances sont identiques en matière de participation aux compétitions (épreuves fédérales) ainsi que de la fréquentation aux écoles de bridge.

Le rebond de cette 1^{ère} année « post-Covid », va-t-il générer un plateau (maintien du nombre de licenciés) ou une 2^{nde} année de croissance (rattrapage du nombre de licenciés sur 2019-20) ?

La réponse est entre les mains de tous les acteurs du Comité.

Les chiffres du Bridge Jeunesse devraient s'améliorer avec le temps, dès que nos initiateurs retrouveront un meilleur accès en collège.

Concernant les licenciés « Adultes et Seniors », les résultats par club, comparés à la saison 2019-20, sont totalement hétérogènes :

- Certains clubs sont en pleine croissance : Genas-Yzeron-St Ex. avec des taux de croissance > à +10%,
- D'autres clubs sont en grosses difficultés : Guillot.-Alsb-Vienne avec des taux de décroissance > à -40%,

Les efforts de sollicitation des équipes dirigeantes des clubs envers les « ex-licenciés » sont visiblement d'une efficacité bien différente. Rappelons que prendre sa licence annuelle est un acte citoyen, de solidarité avec une association et d'appartenance à un groupe social.

Autre indicateur essentiel, le nombre de clubs de Bridge. La

Comité du Lyonnais Saison 2021-2022

couverture géographique par la présence d'un club, est un portail d'entrée pour tout nouveau bridgeur. En 15 ans, notre Comité a perdu 13 clubs, totalisant aujourd'hui une quarantaine de clubs.

Notons tout de même le cas du BC Yzeron, qui est la fusion de 4 clubs dans un rayon de 10km (Oullins-St Genis Laval-Chaponost-Tassin) : le club compte aujourd'hui plus de licenciés après fusion qu'au cumul des 4 clubs avant fusion. Joli succès.

Mais combien restera-t-il de clubs dans le Comité dans 10 ans ? La réponse viendra des écoles de Bridge qui sont les chevilles ouvrières des 4 piliers Recrutement-Accueil-Formation-Intégration.

Cette saison 2021-22, le nombre d'écoles de Bridge est régression en raison de la période Covid, liée aux fermetures de club et l'appréhension des élèves de se rendre en présentiel aux cours. Notons que les cours en numérique ont pris partiellement le relais.

Les écoles de Bridge du Comité ont dénombré cette saison 1202 élèves, soit une régression de 31% par rapport à 2019-20 (1731).

Les catégories les plus impactées sont l'Initiation 1^{ère} et 2^{ème} année, les écoles de Bridge ne pouvant les accueillir en présentiel, ce qui montre bien l'impact de l'accueil dans les clubs. Résultats, nous pouvons estimer une perte de 200 élèves par an et par niveau...qui ne sera jamais compensée. En revanche, les élèves de 3^{ème} année, fidélisés au club et à l'école de Bridge, n'enregistrent qu'une baisse relative que de -11%. L'intégration est réussie.

Concernant le « Label école de Bridge », le Comité du Lyonnais peut compter sur la présence de 26 clubs labellisés, soit les 2/3 des clubs du Comité du Lyonnais. Reste à 4 clubs, à se mettre en conformité avec les prérogatives de l'UB, pour être labellisés. Également, il demeure une dizaine de clubs sans écoles de Bridge. Enseigner dans un club, c'est apporter de la compétence et de la garantie pour les élèves, ...et de la pérennité pour la vie du club. Question : quel est l'avenir d'un club sans école de Bridge ? Aucun.

Comité du Lyonnais Saison 2021-2022

Autre indicateur intéressant, est le ratio entre nombre d'élèves / nombre de licenciés par club. Ce témoin met en lumière le niveau d'implication des élèves-enseignants-dirigeants. Il témoigne de la vitalité de la politique du club et la volonté de se développer. Force est de constater l'hétérogénéité des résultats qui oscillent entre +150% à 73%.

La période Covid a agi comme un accélérateur de tendances sur les écoles et clubs de Bridge. Elle a fragilisé les clubs les moins armés, et a renforcé les clubs tournés vers l'avenir.

Rappelons que la FFB a mis en place une batterie d'actions qui a conduit à améliorer le « retour en club » de nos licenciés : « Blake et Mortimer », « Mentor », « Questions pour un Bridgeur », Bridge Hebdo, « Battle Bridge », « Parcours Bridge »...

Je souhaite que cette étude vous aura apporté un éclairage sur l'état des lieux des licenciés du Comité du Lyonnais, avec un focus sur la fonction essentielle que représente les écoles de Bridge.

La prochaine saison sera déterminante pour retrouver les chiffres initiaux. Appuyons-nous sur les écoles de Bridge.

Je demeure à votre disposition,

Bonne fin de saison,

Didier Monvernay, APR du Comité du Lyonnais.